

Άσκηση 3

Έστωσαν $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχείς τ/ω $f = g$ λ -σπ, λ μέτρο Lebesgue

Ν.δ.ο $f = g$.

Απάντηση

Το σύνολο $[f \neq g]$ είναι λ -μεινόμενο (αφού $f = g$ λ -σπ).

$[f \neq g] = [f - g \neq 0] = (f - g)^{-1}(\mathbb{R} \setminus \{0\})$, ανοιχτό σύνολο
(διότι $f - g$ συνεχής και $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ ανοιχτό).

Τότε αναγκαστικά το $A = (f - g)^{-1}(\mathbb{R} \setminus \{0\}) = \emptyset$

διότι αν υποθέσουμε ότι $A \neq \emptyset \Rightarrow \exists \alpha, \beta \in \mathbb{R} : (\alpha, \beta) \subset A$

όρα $\lambda(A) \geq \lambda(\alpha, \beta) = \beta - \alpha > 0$ άτοπο

Άρα, $f = g$.

Άσκηση 4

Έστω (X, \mathcal{A}, μ) χ.μ. και $f: X \rightarrow [0, +\infty]$ μετρήσιμη

ώστε $\int f d\mu < \infty$. Ν.δ.ο

i) $\forall \alpha > 0 : \mu([f \geq \alpha]) < \infty$.

ii) $\mu([f = +\infty]) = 0$.

Λύση

i) $+\infty > \int f d\mu \geq \int_{[f \geq \alpha]} f d\mu \geq \alpha \cdot \mu([f \geq \alpha]) \Leftrightarrow \mu([f \geq \alpha]) < \frac{\int f}{\alpha}$
 $\forall \alpha > 0$.

άνω
φραγή

$\frac{\int f}{\alpha}$

$$ii) \forall a \in (0, +\infty) \quad [f = +\infty] \subset [f \geq a]$$

$$\text{Άρα, } \mu([f = +\infty]) \leq \mu([f \geq a]) \stackrel{(i)}{\leq} \frac{1}{a} \int f \, d\mu \xrightarrow{a \rightarrow +\infty} 0.$$

$$\text{Άρα, } \mu([f = +\infty]) = 0.$$

Άσκηση 5

Νόσο το 1^ο διάγραμμα Borel-Cantelli με χρήση του θεωρήματος Beppo-Levi.

Απόδειξη $(X, \mathcal{A}, \mu) \times \mathbb{R}$.

Έστω $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ αυθαίρετα σύνολα στην \mathcal{A}

$$\text{τότε } \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n) < +\infty$$

$$\text{Ορίζουμε } f = \sum_{n=1}^{\infty} \chi_{A_n}$$

Από το θεώρημα Beppo-Levi έπεται

$$\int f \, d\mu = \int \sum_{n=1}^{\infty} \chi_{A_n} \, d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int \chi_{A_n} \, d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n) < +\infty.$$

Άρα, από την προηγούμενη άσκηση: $\mu([f = +\infty]) = 0$

Άλλοι, το σύνολο $[f = +\infty] = \limsup A_n$

(δύο n f ανεπίβλετα αν $x \in A_n$, για άπειρα n)

Επομένως, $\mu(\limsup A_n) = 0$. και η απόδειξη είναι πλήρης.

Άσκηση 6

Έστω (X, \mathcal{A}, μ) χ.μ. μια μια αμετρούδια $f_n: X \rightarrow [0, +\infty)$
από μετρήσιμες συναρτήσεις με $f_n \downarrow f$ τότε αν $\int f_1 d\mu < \infty$
 $\int f_n \rightarrow \int f$. Η υποθεση $\int f_1 d\mu < \infty$ μπορεί να παρατηρηθεί;

ΛΥΣΗ

Το $\lim f_n = f$ μετρήσιμη \Rightarrow ορίζεται το $\int f d\mu$.

Επίσης, $f_1 - f_n \geq 0$, μετρήσιμη και αυθόρμητα
αμετρούδια συναρτήσεων $\forall n$

Τότε από Θ.Μ.Ε.

$$\begin{aligned} \int (f_1 - f_n) d\mu &\rightarrow \int (f_1 - f) d\mu \Leftrightarrow \int f_1 < \infty \begin{pmatrix} \geq 0 & \geq 0 & \geq 0 \\ (f_1 - f_n) + f_n = f_1 \\ \int (f_1 - f_n) = \int f_1 - \int f_n \\ \text{όμοια} \\ \int (f_1 - \lim f_n) = \int f_1 - \int \lim f_n \end{pmatrix} \\ \int f_1 - \int f_n &\rightarrow \int f_1 - \int f \\ \int f_n &\rightarrow \int f \end{aligned}$$

Η υποθεση $\int f_1 d\mu < \infty$ δεν μπορεί να παρατηρηθεί

αλλη παραδειγματα

α) $f_n(x) = \frac{1}{n}$, $\forall x \in \mathbb{R}$ με χ.μ. $(\mathbb{R}, \mathcal{M}_1^*, \lambda)$

$f_n \geq 0$, μετρήσιμη

$f_n \rightarrow 0$ αλλά $\int f_n d\mu = +\infty$.

β) $f_n(x) = \chi_{[n, +\infty)}$ επίσης μας δίνει τα ίδια αποτελέσματα

Άσκηση 7 (Γένεση του διπλάσιου άνω)

Έστω (X, \mathcal{A}, μ) χ.μ. με $h: X \rightarrow [0, +\infty]$ μετρήσιμη με $\int h d\mu < +\infty$ & $f_n: X \rightarrow \mathbb{R}$ μετρήσιμων συναρτήσεων με $f_n \geq -h$. $\forall n \in \mathbb{N}$

$$\int \liminf f_n d\mu \leq \liminf \int f_n d\mu.$$

Απόδειξη

$f_n + h \geq 0$ μετρήσιμες τότε στο διπλά άνω

$$\int \liminf (f_n + h) d\mu \leq \liminf \int (f_n + h) d\mu$$

$$\int (\liminf f_n) + h d\mu \leq \liminf \int (f_n + h) d\mu. \quad (1)$$

$$f_n^- = (-f_n) \vee 0 = \min\{0, -f_n\} \leq h.$$

$$\int f_n^- d\mu \leq \int h d\mu < +\infty.$$

Άρα, ορίζεται το $\int f_n d\mu$.

$$f_n + h = f_n^+ - f_n^- + h \Rightarrow (f_n + h) + f_n^- = f_n^+ + h \Rightarrow$$

$$\int (f_n + h) + f_n^- d\mu = \int (f_n^+ + h) d\mu$$

$$\int (f_n + h) = \int f_n^+ - \int f_n^- + \int h d\mu$$

$$\int (f_n + h) = \int f_n d\mu + \int h d\mu, \quad \forall n \quad (2)$$

$$\text{Ομοίως } \int (\liminf f_n) + h = \int \liminf f_n d\mu + \int h d\mu, \quad \forall n \quad (3)$$

Χρησ. εν ①, ② & ③ επεται

$$\int \liminf f_n d\mu + \int h d\mu \leq \liminf \int f_n d\mu + \int h d\mu$$

$$\int \liminf f_n d\mu \leq \liminf \int f_n d\mu.$$

Άσκηση 6 (ΘΕΜΑ 2014).

Έστω (X, \mathcal{A}, μ) χ.μ., $N \in \mathbb{N}$ και $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ εν \mathcal{A} .

(δυσλ. μετρήσιμα) Ορίζεται E να είναι το

σύνολο των σημείων του X που ανήκουν σε N

τουλάχιστον από τα σύνολα $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

i) Να δειχθεί E είναι μετρήσιμο (δυσλ $E \in \mathcal{A}$)

ii) $\sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n) \geq N \cdot \mu(E)$

Υπόδ.: Να χρησιμοποιηθεί η $f = \sum_{n=1}^{\infty} \chi_{A_n}$.

Λύση

i) Εφόσον $A_n \in \mathcal{A} \Rightarrow \chi_{A_n}$ μετρήσιμα $\forall n \in \mathbb{N}$

αφα η $f = \sum_{n=1}^{\infty} \chi_{A_n}$ είναι μετρήσιμη

Ετσι, αφού $[f \geq N]$ επεται $E \in \mathcal{A}$

$$ii) \int f d\mu = \int_E f d\mu + \int_{E^c} f d\mu$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n) = \int \sum_{n=1}^{\infty} \chi_{A_n} d\mu \geq \int f \chi_E d\mu \geq \int N \cdot \chi_E d\mu = N \cdot \mu(E)$$

Άσκηση 9 (ΘΕΜΑ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ)

Έστω (X, \mathcal{A}, μ) σ -μ και $f_n: X \rightarrow [0, +\infty]$ μετρήσιμες
ώστε $\int f_n d\mu < +\infty$, $\forall n \in \mathbb{N}$. Θεωρούμε $g_n = \max \{f_i: i \leq n\}$, $\forall n$
και υποθέτουμε ότι ισχύουν τα εξής:

α) $f_n \xrightarrow{\text{σημ.}} 0$ και β) $\exists M > 0: \int g_n d\mu \leq M$, $\forall n$

Νόο $\lim_n \int f_n = 0$. (Υπόσ: Να χρησιμοποιηθούν τα
λεμμάτα Μονοτ. συγκλ. και κυρίως
συγκλ. του Lebesgue)

Λύση

Καθώς g_n είναι μετρήσιμη και $g_n: X \rightarrow [0, +\infty]$
μαζί με $g_n \leq g_{n+1}$, $\forall n$ $\leftarrow (g_n)_{n \in \mathbb{N}} \uparrow$.

Αρα από ΘΜΣ $g := \lim_n g_n$ έπεται

$$\int g d\mu = \lim_n \int g_n d\mu \leq M. \rightarrow g \text{ ολοκληρώσιμη}$$

Επομένως, $\forall n: \underbrace{f_n}_{|f_n|} \leq g_n \leq g$ και $f_n \xrightarrow{\text{σημ.}} 0$ (από α)

Έτσι από το Θ.Κ.Σ. έπεται

$$\lim_n \int f_n d\mu = \int 0 d\mu = 0.$$

Σχόλιο: Εφόσον g μπορεί να πάρει τιμή $+\infty$
τότε για να είμαστε πιο σωτοί

$F_n = f_n \cdot \chi_{X \setminus B}$ & $G = g \cdot \chi_{X \setminus B}$ και να βάλω τα

F_n, G στην λύση (αλλά δεν μας επιτρέπεται αυτό
αφού είναι ωσες μ -ση τότε δεν επιτρέπεται το
ολοκληρωτικό)

Άσκηση 10

Έστω $Q = \{q_1, q_2, \dots\}$ μια αριθμητική ακολουθία

Για κάθε $n \in \mathbb{N}$: $f_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ Borel μετρήσιμη

και $f_n \geq 0$ με $\int_{\mathbb{R}} f_n d\lambda = 1$ και $f_n = 0$ εκτός

του διαστήματος $A_n = [q_n - \frac{1}{2^n}, q_n + \frac{1}{2^n}]$.

(Υπάρχει τέτοια συνάρτηση π.χ. $f_n = 2^{n-1} \chi_{A_n}$)

και ορίζεται το μέτρο

$$\mu(A) = \int_A \left(\sum_{n=1}^{\infty} f_n \right) d\lambda, \quad \forall \text{ Borel σωστό } A \subset \mathbb{R}$$

Νόσ.:

i) $\sum_{n=1}^{\infty} f_n < +\infty$ λ -σ.π.

ii) Το μ είναι σ -π.π. Borel μέτρο $\mu \ll \lambda$
(απόλυτα συνεχές) με $\mu((\alpha, \beta)) = +\infty, \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}, \alpha < \beta$

Λύση

As είναι $f = \sum_{n=1}^{\infty} f_n$

i) $[f = +\infty] \subset \limsup A_n$

Έτσι, $\sum_{n=1}^{\infty} \lambda(A_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^{n-1}} < +\infty$.

Άρα, από το 1^ο διάημα των Borel-Cantelli

$$\lambda(\limsup_n A_n) = 0 \Rightarrow \lambda([f = +\infty]) = 0 \Rightarrow f < +\infty \text{ } \lambda\text{-σ.π.}$$

ii) Από θεωρία το μ είναι μέτρο Borel με $\mu \ll \lambda$
(Πορίσμα ΘΜΣ). Θετουμε $B_0 := \limsup A_n$.

Άρα, $\lambda(B_0) = 0$ & $\mu \ll \lambda$. επομένως $\mu(B_0) = 0$.

Χρησιμοποιώ επίσης τα σωστά $B_k = \mathbb{R} \setminus \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n$, $\forall k \in \mathbb{N}$
 για τα οποία ισχύει $\mathbb{R} = \bigcup_{k=0}^{\infty} B_k$.

$$\begin{aligned} \mu(B_0) = 0 \quad \text{και για } k \geq 1: \quad \mu(B_k) &= \int_{B_k} \left(\sum_{n=1}^{\infty} f_n \right) d\lambda \stackrel{\text{Beppo Levi}}{=} \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \int_{B_k} f_n d\lambda \stackrel{\uparrow}{=} \sum_{n=1}^{k-1} \int_{(B_k \cap A_n)} f_n d\lambda \leq (k-1) \cdot 1 = k-1. \end{aligned}$$

διότι $B_k \cap A_n = \emptyset$, $\forall n \geq k$

Άρα, μ είναι σ -πεπερασμένο.

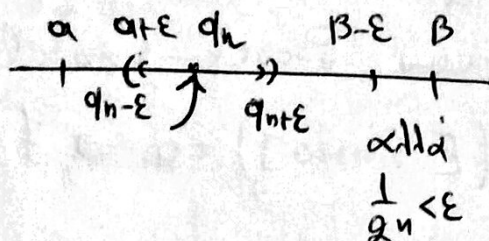
Μένει να δούμε $\mu((\alpha, \beta)) = +\infty$, $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$, $\alpha < \beta$

Γιαθεροποιούμε $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, $\alpha < \beta$.

και θεωρώ τυχόν $\varepsilon > 0$ ώστε $\alpha + \varepsilon < \beta - \varepsilon$ (υπάρχει).

και έστω $M = \left\{ n \in \mathbb{N} : \underbrace{q_n \in (\alpha + \varepsilon, \beta - \varepsilon)}_{\text{ισχύει για άπειρα } n} \text{ και } \underbrace{\frac{1}{2^n} < \varepsilon}_{\text{ισχύει τελικά για κάθε } n} \right\}$.

Επίσης, $A_n \subset (\alpha, \beta)$ $\forall n \in M$.



Η τολμή αυτών είναι ένα σωστό άπειρο
 Άρα, M άπειρο

$$\begin{aligned} \text{Έτσι, } \mu((\alpha, \beta)) &= \int_{(\alpha, \beta)} \left(\sum_{n=1}^{\infty} f_n \right) d\lambda = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{(\alpha, \beta)} f_n d\lambda \geq \sum_{n \in M} \int_{(\alpha, \beta)} f_n d\lambda = \\ &= \sum_{n \in M} 1 = \infty. \Rightarrow \mu((\alpha, \beta)) = +\infty \end{aligned}$$

Άσκηση 11

Έστω (X, \mathcal{A}, μ) σ -μ με $f \in L^1(\mu)$

Νόμο $(\forall \varepsilon > 0) (\exists \delta > 0) \forall A \in \mathcal{A}$ με $\mu(A) < \delta \Rightarrow \int_A |f| < \varepsilon$.

Λύση

Έστω ότι δεν ισχύει το συμπέρασμα

αρα $(\exists \varepsilon > 0) (\forall \delta > 0) (\exists A_\delta \in \mathcal{A})$ με $\mu(A_\delta) < \delta$ & $\int_{A_\delta} |f| \geq \varepsilon$.

Διχως βλάβη της γενικότητας θεωρούμε $\delta_n := \frac{1}{2^n}$, $n=1, 2, 3, \dots$

Έχουμε ότι $(\exists A_n \in \mathcal{A})$ με $\mu(A_n) < \frac{1}{2^n}$ & $\int_{A_n} |f| d\mu \geq \frac{1}{2^n}$.

Άρα, $\sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n) < \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} < +\infty$.

Άρα, από το 1^ο λήμμα Borel Cantelli:

$$\mu(\limsup_n A_n) = 0.$$

Η σωστό-συναρπαιση $\nu(A) = \int_A |f| d\mu < +\infty$ (αφού $f \in L^1(\mu)$)

αρα $\nu(A)$ πεπερασμένο στον (X, \mathcal{A}) μετρήσιμο χώρο

καθώς επίσης $\nu \ll \mu$.

Επιπλέον, ισχύει $\nu(A_n) \geq \varepsilon$, $\forall n \in \mathbb{N}$

$$0 = \nu(\limsup_n A_n) \geq \limsup_n \nu(A_n) \geq \varepsilon \quad (\text{❌})$$

Διότι $\nu \ll \mu$ & $\mu(\limsup_n A_n) = 0 \Rightarrow \nu(\limsup_n A_n) = 0$

Οι Υποθέσεις στο ΘΜΕ & ΘΚΕ ΔΕΝ μπορούν να παραλειφθούν.

Να υπολογίσετε τα

$$\lim_n \int f_n d\lambda \quad \text{και} \quad \int \lim f_n d\lambda$$

αν ισχύει οτι:

α) $f_n = n \cdot \chi_{(0, \frac{1}{n})}$

β) $f_n = \frac{1}{n} \cdot \chi_{[n^2, \infty)}$

ΧΥΣΗΤ

α) $\lim f_n = 0$

$$\int \lim f_n d\lambda = \int 0 d\lambda = 0.$$

$$\lim \int f_n d\lambda = \lim (n \cdot (\frac{1}{n} - 0)) = 1.$$

Δεν ισχύει το ΘΜΕ αφού (f_n) όχι αζωωτα.

Επίσης, και το ΘΚΕ δεν ισχύει εδώ διότι

δεν υπάρχει $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ με $|f_n| \leq g$

β) $\int f_n d\lambda \rightarrow \infty$

$$\int \lim f_n d\lambda \rightarrow 0$$

Ιδια πράγματα ...